

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JŪRATĖS VOLČKOVOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2025-06-02 Nr. 3R-1241-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

JŪRATĖ VOLČKOVA

Gimimo data

1983 m. rugsėjo 9d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2011 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2013 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2006 09 - 2013 06

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, vyresn. specialistė, posėdžių sekretorė

2013 06 - 2022 05

Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmai (iki 2017-12-31 Klaipėdos miesto apylinkės teismas), teisėjo padėjėja, nuo 2021-03-15 – teismo pirmininko padėjėja ryšiams su žiniasklaida ir visuomene (papildomos funkcijos)

2022 05 - iki šiol

Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmai (iki 2024-12-31 Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmai), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai
El. p. dokumentai@prezidentas.lt

2025-09- Nr. 4R-

Kopija
Jūratei Volčkovai
El. p. jurate.volckova@teismas.lt

DĖL TEISĖJOS JŪRATĖS VOLČKOVOS PRAŠYMO

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsnio 2 dalimi, siunčiame Jums Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų teisėjos Jūratės Volčkovos prašymą ir informaciją apie teisėjos jurisdikcinę veiklą.

PRIDEDAMA. 10 lapų (tik pirmam adresatui).

Direktoriaus pavaduotojas

Antanas Jatkevičius

Loreta Gylienė, tel. +370 650 83519, el. p. loreta.gyliene@teismai.lt



**LIETUVOS
TEISMAI**



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. 05 268 5186, el. p.
info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie **apylinkės** teismo **teisėjo darbą**

Teisėja: Jūratė Volčkova, Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmai

2025-09-22 Nr.

	2022-2024 metai	2022-2024 metai	2022-2024 metai	2024 metai	2024 metai	2024 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	641			184			113			344		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	134			50			35			49		
Iš jų – ginčo teisena procentas	20.90			27.17			30.97			14.24		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	323			97			57			169		
Iš jų – dėl teismo įsakymo	50.39			52.72			50.44			49.13		

	išdavimo procentas												
	1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	184			37			21			126		
	Iš jų – kitos bylos procentas	28.71			20.11			18.58			36.63		
	1.2. Prašymai vykdymo procese	6			1			2			3		
	1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	8			2			1			5		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese													
	2.1. Baudžiamosios bylos	0			0			0			0		
	2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	0			0			0			0		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	2.1.2. Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
	Iš jų - dėl baudžiamojo	0.00			0.00			0.00			0.00		

	įsakymo išdavimo procentas												
	2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	0			0			0			0		
	Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	2.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
	2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	0			0			0			0		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese													
	3.1. Administracinių nusižengimų bylos	0			0			0			0		
	3.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
4. Teisminė mediacija													
	4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	0			0			0			0		
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		

4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	11			2			5			4		
II. Procesinių sprendimų kokybė												
1. Civilinėse bylose												
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	98.84	98.72	98.97	100.00	98.96	99.10	95.00	98.73	99.03	100.00	98.39	98.77
1.2. Apskūsta sprendimų	8			0			6			2		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	4.65			0.00			15.00			2.74		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	75.00	80.18	82.06		82.21	82.35	66.67	81.29	82.12	100.00	76.76	81.76
1.5. Pakeista sprendimų	2			0			1			1		
1.6. Panaikinta sprendimų	2			0			2			0		
2. Baudžiamosiose bylose												
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas		98.21	97.81		98.73	97.95		98.37	98.06		97.55	97.41
2.2. Apskūsta nuosprendžių	0			0			0			0		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		

	2.4. Apskųstų nuosprendžių stabilumas		94.2 4	92.3 0		95.3 8	92.4 0		94.6 5	93.0 9		93.0 4	91.4 9
	2.5. Pakeista nuosprendžių	0		0			0			0			
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	0		0			0			0			
3. Administracinių nusižengimų bylose													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas		99.1 1	98.8 4		99.0 2	98.9 6		99.2 1	98.9 2		99.1 0	98.5 8
	3.2. Apskųsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0		0			0			0			
	3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas		95.8 1	94.0 4		95.6 3	94.0 8		96.0 8	94.4 4		95.7 7	93.6 0
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0		0			0			0			
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0		0			0			0			
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. Civilinių bylų													
	1.1. Ginčo teisena	69	101	93	49	96	90	114	100	89	50	110	102

	1.2. Ypatingoji teisena	41	68	68	37	71	73	74	75	69	32	59	62
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	4			1			1			2		
2. Baudžiamųjų bylų													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	0	159	146	0	129	141	0	167	147	0	182	148
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	0	46	47	0	50	47	0	42	46	0	45	49
IV. Teisėjo darbo krūvis													
	1. Darbo krūvis	31.7 2	31.2 7	35.8 2	29.90	34.7 4	37.4 4	34.2 4	29.7 7	36.2 8	31.03	29.3 1	33.7 5
	2. Pagal civilinių bylų specializaciją** **	31.7 2			29.90	36.9 9		34.2 4	31.5 3		31.03	31.4 9	
	3. Pagal baudžiamųjų	0.00			0.00	29.9 2		0.00	26.3 8		0.00	25.3 9	

bylų specializaciją** **												
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (J. Volčkova)
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-09-22 Nr. 3R-1889-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-09-22 14:05:21 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-09-22 14:05:35 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-18 17:23:26 GMT+02:00 - 2026-01-17 17:23:26 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2025-09-22 14:07:06)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2025-09-22 14:07:06
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų (Gargžduose)
teisėja Jūratė Volčkova, a.k. 48309090681, Jurbarko g. 55, Klaipėda, tel. +37067409207;
el. p. ateneju@gmail.com; jurate.volckova@teismai.lt

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai
per Nacionalinę teismų administraciją

**MOTYVUOTAS PRAŠYMAS PERKELTI Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO
KLAIPĖDOS RŪMUS (KLAIPĖDOS MIESTE) TEISĖJA BE ATRANKOS**

2025 m. rugsėjo 19 d.
Klaipėda

Aš, teisėja, Jūratė Volčkova, 2022 m. Lietuvos Respublikos Prezidento 2022-05-13 dekretu Nr. 1K-967 buvau paskirta eiti teisėjos pareigas į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmus ((darbo vieta Gargždų m., Klaipėdos g. 1) nuo 2025 m. sausio 1 d. Klaipėdos rūmai (Gargžduose)).

Iki paskyrimo eiti teisėjos pareigas nuo 2006-09-14 iki 2022-05-13 dirbau Klaipėdos miesto apylinkės teisme (nuo 2017 m. Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmai) (faktinė darbo vieta visada buvo Klaipėdos mieste, S. Daukanto g. 8).

Šiuo prašymu prašau perkelti mane į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmus (darbo vieta Klaipėdos mieste) teisėja be atrankos dėl pasikeitusių ir sudėtingų žemiau nurodytų šeimyninių aplinkybių:

Su sutuoktiniu Michailu Volčkovu (Michail Volčkov), kuris 2020-12-09 LR Prezidento dekretu yra paskirtas teisėju Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmuose (faktinė darbo vieta Šilutės mieste), auginame dvi dukras – Lizą Volčkovą, gim. 2017-02-27, ir Eliją Volčkovą, gim. 2023-06-16. Vyresnioji dukra lanko „Gilijos“ pradinės mokyklos 3 (trečią) klasę, o jaunesnioji dukra nuo š.m. rugsėjo mėn. pradėjo lankyti lopšelių-darželių „Alksniukas“, abi ugdymo įstaigos yra Klaipėdos mieste. Mano šeimos faktinė ir deklaruota gyvenamoji vieta yra Klaipėdos mieste. Vyresnioji dukra lanko papildomus būrelius – VŠĮ šokio ir kūno kalbos mokyklą „Hatora“ bei Jaunųjų sportininkų būrelį, kurie taip pat yra Klaipėdos mieste. Abu su sutuoktiniu dirbdami skirtinguose miestuose, kurie yra nutolę nuo Klaipėdos miesto, negalime skubiu atveju (pvz. dėl vaikų ligos ir pan.) padėti Klaipėdos mieste esantiems vaikams. Pasinaudoti artimųjų pagalba galimybės neturiu, kadangi mano mamos sveikata dėl onkologinės ligos liekamųjų reiškinių labai silpna ir aš pati turiu rūpintis ir rūpinuosi savo mama, kuriai nuolat reikalinga pagalba. Mano tėtis žuvęs, su broliu ryšio neturiu ir nepalaikau. 2021 m. buvo diagnozuota onkologinė liga mano sutuoktiniui, kuriam taip pat būtina nuolatinė sveikatos stebėseną sveikatos priežiūros įstaigose Klaipėdos mieste. Taigi šiuo metu esu vienintelė, kuri gali pasirūpinti ir rūpinasi artimaisiais ir tai yra dar viena priežastis, be mažamečių vaikų, kodėl prašau perkelti mane dirbti į to paties teismo rūmus tik Klaipėdos mieste.

Galiausiai akcentuotina ir tai, kad Klaipėdos mieste yra mano vardu turimas ir registruotas nekilnojamasis turtas (paveldėtas), kuriame gyvena mūsų šeima. Taigi visi mano ir mano šeimos interesai telkiasi būtent Klaipėdos mieste.

Papildomai nurodau, kad 2025-06-09 buvo atliktas eilinis mano veiklos vertinimas, kurio metu mano darbinė veikla įvertina labai gerai.

Privačių interesų deklaraciją pildžiau/tikslinau 2025-07-22.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, kurios yra susijusios su būtinaisiais mano ir mano šeimos poreikiais, prašau perkelti mane dirbti teisėja į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmus (darbo vieta Klaipėdos mieste).

Pagarbiai,

Teisėja Jūratė Volčkova



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija, L. Sapiegos g. 15, LT-10312, Vilnius (2026-08-26 15:13:44)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl teisėjos Jūratės Volčkovos prašymo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-09-22 Nr. 4R-1303-(2.24.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-09-23 Nr. 8D-3086
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Antanas Jatkevičius, Direktorius pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-09-22 17:35:52 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-09-22 17:36:03 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA ECC,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-19 11:17:35–2028-06-18 11:17:35
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Admin DVS, Dokumentų valdymo sistema
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-09-23 08:13:14 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA-2,RCSC,VI Registru Centras - i.k. 124110246,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-21 14:25:00–2028-05-20 14:25:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, O="Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, į.k.188609016", L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2025-05-21 14:25:00–2028-05-20 14:25:00, "Gauto dokumento registracija" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, O="Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, į.k.188609016", L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2025-05-21 14:25:00–2028-05-20 14:25:00
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Liteko 2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-08-26 15:13:44)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-08-26 15:13:44 atspausdino Berželionytė Eglė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS JŪRATĖS VOLČKOVOS PERIODINIO VEIKLOS VERTINIMO

2025 m. birželio Nr. 48P-
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija) 2025 m. birželio 9 d. posėdyje, dalyvaujant Komisijos nariams Dariui Kantaravičiui (Komisijos pirmininkas), Giedrei Čėsnienei, Kristinai Kovalčikienei, Ramūnui Birštonui, Jolantai Malijauskienei, Jurgitai Kolyčienei, Haroldui Šinkūnui, išanalizavusi teisėjos Jūratės Volčkovos periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo III skyriuje nustatytus teisėjo profesinės veiklos paskutinių praėjusių trejų kalendorinių metų rodiklius,

n u s t a t ė:

I. DUOMENYS APIE TEISĖJOS PROFESINĘ VEIKLĄ (TEISINIO DARBO KOKYBĘ)

Jūratė Volčkova teisėjo pareigas eina nuo 2022 m. gegužės mėn., kai buvo paskirta Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų (iki 2024-12-31 Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rajono rūmai) teisėja.

Vertinamuoju laikotarpiu teisėja nagrinėjo civilines bylas (nustatyta civilinių bylų nagrinėjimo specializacija). Pagal teisme patvirtintą Teisėjų procesinių veiksmų atlikimo grafiką vertinimo metu (poilsio ir švenčių dienomis) atliko ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2024 m. liepos 21 d. teisėjai buvo suteiktos nėštumo ir gimdymo, vaiko priežiūros atostogos.

Teisėjos darbo krūvis

Nacionalinės teismų administracijos (toliau – NTA) duomenimis, teisėjos Jūratės Volčkovos darbo krūvio vidurkis per mėnesį 2022 – 2024 metais buvo aukštesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkės teisme, bet žemesnis nei apylinkių teismuose (teisėjos – 31,72; apylinkės teisme – 31,27, apylinkių teismuose – 35,82).

Vertinamuoju laikotarpiu teisėja išnagrino 641 civilinę bylą, iš jų 134 bylas ginčo teisena, 323 bylas dėl teismo įsakymo išdavimo, 184 bylas dėl fizinių asmenų bankroto, prašymus dėl proceso atnaujinimo, dokumentinių procesų, bylų, nagrinėjamų ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintus procesus (CPK XXXIX sk.) ir kt., 6 prašymus civilinių bylų vykdymo procese.

Teisėja vertinamuoju laikotarpiu nutraukė 8 civilines bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytą taikos sutartį; 11 bylų perdavė spręsti teisminės mediacijos būdu.

Vertinamuoju laikotarpiu teisėjai nebuvo taikytos krūvio mažinimo priemonės.

Komisija, atsižvelgdama į teisėjos išnagrinėtų bylų skaičių, į tai, kad teisėja nagrinėjo civilines bylas, statistinį vidutinį teisėjos darbo krūvį, vadovaudamasi Aprašo 10 punkte nurodytais kriterijais, vertina 17 balų.

Bylų nagrinėjimo trukmė

Vidutinė teisėjos ginčo teisenos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė vertinamuoju laikotarpiu buvo trumpesnė tiek už vidutinę apylinkės teismo, tiek už šalies apylinkių teismų teisėjų ginčo teisenos civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 69 d., apylinkės teisme – 101 d., apylinkių teismuose – 93 d.).

Vidutinė teisėjos ypatingosios teisenos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė vertinamuoju laikotarpiu taip pat buvo trumpesnė tiek už vidutinę apylinkės teismo, tiek už šalies apylinkių teismų teisėjų ypatingosios teisenos civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 41 d., apylinkės teisme – 68 d., apylinkių teismuose – 68 d.).

Vertinamuoju laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 4 bylas, kurių nagrinėjimas tam tikrą laiką buvo sustabdytas.

Teisėja savo žinioje neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus.

Komisija, atsižvelgdama į statistinius teisėjos bylų nagrinėjimo trukmės duomenis, į tai, kad teisėja neturėjo ilgiau nei metus nagrinėjamų bylų, teisėjos bylų nagrinėjimo trukmę, vadovaudamasi Aprašo 11 punkte įtvirtintais kriterijais, vertina 20 balų.

Procesinių sprendimų kokybė

Klaipėdos apygardos teismo patikslintais duomenimis, teisėjos Jūratės Volčkovos civilinėse bylose vertinamuoju laikotarpiu priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už teisėjų priimtų sprendimų stabilumo rodiklį apylinkės teisme, bet žemesnis už šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 98,84 proc., apylinkės teisme – 98,75 proc., apylinkių teismuose – 98,99 proc.); teisėjos civilinėse bylose apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už teisėjų apskųstų sprendimų stabilumo rodiklius tiek apylinkės teisme, tiek šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 71,43 proc., apylinkės teisme – 80,77 proc., apylinkių teismuose – 82,41 proc.).

Klaipėdos apygardos teismo patikslintais duomenimis, veiklos vertinimo laikotarpiu apskūsti 7 teisėjos priimti sprendimai, 2 panaikinti, 2 pakeisti.

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjos priimti sprendimai panaikinti dėl šių priežasčių:

1. Civilinėje byloje Nr. e2-357-1182/2023 (KLAT Nr. e2A-427-538/2023), iškeltoje pagal ieškinį dėl nuosavybės teisių gynimo, Klaipėdos apylinkės teismas ieškinį tenkino, apeliacinės instancijos (apygardos) teismas panaikino sprendimą ir bylą grąžino pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo. Pirmosios instancijos teismo sprendimas panaikintas dėl absoliučių teismo sprendimo negaliojimo pagrindų, t. y. byloje taikytomis informavimo apie pradėtą procesą priemonėmis (viešo paskelbimo būdu, nors ieškovei ir teismui buvo žinoma, kad išvykusiai ieškovei atstovauja advokatas) nebuvo pasiektas efektyvus šalies informavimas apie vykstantį teismo procesą, pažeistas teisės būti išklausytam principas, byloje nustatyti informavimo apie prieš asmenį pradėtą teismo procesą trukumai įvertinti kaip pagrindinių CPK principų, teisės į teisingą teismą ir teisės būti išklausytam, pažeidimai.
2. Civilinėje byloje Nr. e2-96-1182/2023 (KLAT Nr. e2A-565-730/2023), iškeltoje pagal ieškinį dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, paveldėjimo teisės liudijimo pripažinimo dalyje

negaliojančiu, dėl valstybinės žemės sklypo pirkimo–pardavimo sutarties pripažinimo negaliojančia, dėl įgyjamosios senaties ir leidimo atlikti veiksmus bei priešieškinį dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, Klaipėdos apylinkės teismas ieškinį ir priešieškinį atmetė, apeliacinės instancijos (apygardos) teismas panaikino sprendimo dalį, kurioje atmestas ieškinys, ir bylą šioje dalyje grąžino pirmosios instancijos teismui nagrinėti iš naujo. Apygardos teismas nurodė, kad pirmosios instancijos teismas nesiėmė aktyvių veiksmų išspręsti juridinių faktų nustatymo klausimą, nepašalino abejonių dėl ginčo statinių sukūrimo laikotarpio ir jų rekonstrukcijos teisėtumo, atsakovo argumentų dėl ginčo statinių statybos ir jų priklausomumo, dėl to bylos esmė nebuvo atskleista visa apimtimi (civilinės bylos Nr. e2-96-1182/2023 (KLAT Nr. e2A-565-730/2023)).

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjos priimti sprendimai pakeisti dėl šių priežasčių:

1. Civilinėje byloje Nr. 2-6522-1182/2022 (KLAT Nr. 2A-24-1092/2023), iškeltaje pagal ieškinį dėl priteisto išlaikymo nepilnamečiam vaikui dydžio pakeitimo, Klaipėdos apylinkės teismas ieškinį tenkino iš dalies, apeliacinės instancijos (apygardos) teismas pakeitė sprendimą: pakeitė išlaikymo dydžius nepilnamečiams vaikams, panaikino papildomą sprendimą. Kitą sprendimo dalį paliko nepakeistą. Apygardos teismas nurodė, kad pirmosios instancijos teismas savo iniciatyva nusprendė vertinti byloje pateiktus įrodymus iš esmės šalių nepilnamečio sūnaus nenaudai, tokiu būdu nesilaikydamas geriausių vaiko interesų prioriteto principo. Taip pat pirmosios instancijos teismas klaidingai įvertino šalių gaunamas realias pajamas.
2. Civilinėje byloje Nr. e2-429-1182/2023 (KLAT Nr. e2A-461-XX/2023; Šiaulių apygardos teismo bylos Nr. e2A-303-357/2023; Lietuvos Aukščiausiojo Teismo bylos Nr. e3K-3-94-421/2024), iškeltaje pagal ieškinį dėl žalos atlyginimo, Klaipėdos apylinkės teismas ieškinį tenkino iš dalies, apeliacinės instancijos (apygardos) teismas, išnagrinėjęs ieškovo ir atsakovės apeliacinius skundus, sprendimą paliko nepakeistą. Tačiau Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, išnagrinėjęs ieškovo kasacinį skundą, pakeitė apeliacinės instancijos (apygardos) teismo nutartį ir apylinkės teismo sprendimo dalį dėl neturtinės žalos atlyginimo ir procesinių palūkanų priteisimo. Kitas apeliacinės instancijos (apygardos) teismo nutartį ir apylinkės teismo sprendimo dalis paliko nepakeistas. Aukščiausiasis Teismas nurodė, kad bylą nagrinėjusių teismų nustatytas ieškovui atlygintinos neturtinės žalos dydis neatitinka kiek įmanoma teisingos, kuo labiau sušvelninančios negatyvius padarinius piniginės kompensacijos už neteisėtų veiksmų sukeltas neigiamas pasekmes bei visiško žalos atlyginimo principų.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjos priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, sprendimų kalba aiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Komisija, atsižvelgdama į teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklius, pakeistų ir panaikintų procesinių sprendimų skaičių, jų pakeitimo ir panaikinimo priežastis, procesinių sprendimų aiškumą, logiškumą, kalbos raišką, teisėjos procesinių sprendimų kokybę, vadovaudamasi Aprašo 12 punkte įtvirtintais kriterijais, vertina 16 balų.

Vadovavimo procesui kokybė ir teisėjos darbo organizavimo gebėjimai

Vertinant teisėjos Jūratės Volčkovos vadovavimo procesui kokybę, remtasi Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, gautais išklausius atsitiktine tvarka atrinktus teisėjos nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus: civilinių bylų Nr. e2-96-1182/2023 (teisminio proceso Nr. 2-24-3-01942-2021-2; 2022-10-05 9.30 val. vykusio teismo posėdžio), Nr. e2-400-1182/2023 (teisminio proceso Nr. 2-24-3-01823-2022-1; 2023-01-17 13.30 val. vykusio parengiamojo teismo posėdžio), Nr. e2-13204-1182/2024 (teisminio proceso Nr. 2-24-3-02135-2024-0; 2024-12-09 9.30 val. vykusio teismo posėdžio) garso įrašus; nustatyta, kad teisėja laikosi proceso įstatymuose

nustatytos tvarkos, yra pastabi, dėmesinga ir atidi proceso eigai bei dalyvaujantiems procese asmenims, su jais elgiasi mandagiai ir pagarbiai. Teisėja skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams. Teisėja tinkamai planuoja ir organizuoja teismo procesą, atskirų procesinių veiksmų atlikimą, tinkamai planuoja savo ir kitų su ja dirbančių darbuotojų darbą, laikosi įstatyme nustatytų terminų.

Vertinamuoju laikotarpiu skundų dėl teisėjos vadovavimo procesui kokybės ir skundų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, dėl teisėjos darbo organizavimo ar bendravimo gebėjimų, negauta.

Komisija, pagal pateiktus duomenis įvertinusi informaciją apie teisėjos vadovavimą procesui, teisėjos bendravimą su byloje dalyvaujančiais asmenimis ir proceso dalyviais, jos darbo organizavimo gebėjimus, teisėjos vadovavimo procesui kokybę, vadovaudamasi Aprašo 13 punkte įtvirtintais kriterijais, vertina 25 balais.

Profesinė teisėjos Jūratės Volčkovos veikla (teisinio darbo kokybė), sudėjus Aprašo 10–13 punktuose nurodytus profesinės veiklos rezultatus, – labai gera. Bendras profesinės teisėjos veiklos (teisinio darbo kokybės) laipsnis yra 78 balai.

II. DUOMENYS APIE TEISĖJOS ASMENINES IR DALYKINES SAVYBES

Teisėjos bendravimo gebėjimai

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei institucijų darbuotojais, kitais asmenimis, taip pat su ja dirbančiais teismo darbuotojais, teisėjo komandos nariais (padėjėju, posėdžio sekretoriumi).

Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis

Teisėja laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

Kitos teisėjos asmeninės savybės

Teisėja apibūdinama kaip atidi, dalykiška, pareiginga, mandagi.

Kitos teisėjos dalykinės savybės

Komisijai pateiktais duomenimis, veiklos vertinimo laikotarpiu teisėja dalyvavo 4 kvalifikacijos kėlimo renginiuose.

Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Teisėja moka anglų ir rusų kalbas; sklandžiai naudoja visomis teisėjo darbe reikalingomis informacinėmis sistemomis ir programomis.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91³ straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius kriterijus, dalykines ir asmenines teisėjos Jūratės Volčkovos savybes,

n u t a r i a:

teisėjos Jūratės Volčkovos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera.

Konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėja, kurios veikla buvo vertinama, turi teisę per 10 (dešimt) darbo dienų nuo Komisijos išvados surašymo dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Komisijos pirmininkas

Darius Kantaravičius

SUSIPAŽINAU

(parašas)

(V. Pavardė)

2025 -

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖJOS JŪRATĖS VOLČKOVOS PERIODINIO VEIKLOS VERTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-06-26 Nr. 48P-62-(7.8.4.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Darius Kantaravičius Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-26 12:08:41 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-06-26 12:08:52 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-26 16:59:16 GMT+02:00 - 2026-11-26 16:59:16 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2025-07-03 12:49:50)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2025-07-03 12:49:50
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-